

## **Jaarverslag 2024-2025**

In dit jaarverslag informeert de medezeggenschapsraad (MR) u over de belangrijkste thema's van het afgelopen schooljaar. Brederwijs nam vooral in het tweede halfjaar een belangrijke plaats in. Daarnaast was er opnieuw een financiële taakstelling die doorwerkt in het formatieplan, stond het niveau in de nieuwe brugklassen op de agenda en werd de lessentabel herzien. Omdat de verschillende thema's in verschillende vergaderingen aan de orde kwamen, wordt in dit jaarverslag per thema de belangrijkste informatie beschreven.

### *Samenstelling MR*

De medezeggenschapsraad is het schooljaar begonnen in ongewijzigde samenstelling ten opzichte van het schooljaar 2023-2024. In april 2025 hebben we afscheid genomen van onze drie leerlingen, Marieke Stoop, Lynn van der Loo en Merel van Riemsdijk, omdat zij eindexamen hebben gedaan. Yara Busschots en Abel Koning hebben na leerlingverkiezingen plaatsgenomen in de MR. Met in achtneming van het dalende leerlingaantal en de financiële taakstelling leek het de MR passend in een kleinere formatie verder te gaan vanaf 1 februari 2026. De drie vertrekkende leerlingen zijn om die reden vervangen door twee nieuwe leerlingen. De derde plek blijft vacant tot 1 februari 2026. Op die datum is de termijn van Marten Woudsma verstreken en zullen we ook met een personeelslid minder verder gaan. Marten Woudsma is helaas langere tijd afwezig. Vanwege het geschetste plan per 1 februari zal hij in de tussentijd niet vervangen worden. Per 1 februari 2026 zal de MR uit vijf personeelsleden, drie ouders en twee leerlingen bestaan. Mathijs Nicolai heeft de positie in de GMR sinds april 2025 overgenomen van Marten Woudsma.

### Samenstelling MR einde schooljaar 2024-2025

#### Personeel

Mathijs Nicolai (voorzitter, lid GMR)

Gerjanne Palm (secretaris)

Jaap IJmker

Ype Oosterhoff

Jelle Pol

Marten Woudsma

#### Ouders

Caroline van de Kolk-Hansum

Annelies Smits

Gerard Warburg

#### Leerlingen

Yara Busschots

Abel Koning

### *Brederwijs*

Sinds het najaar van 2023 is Brederwijs een terugkerend item op de agenda van de (P)MR- en GMR-vergaderingen. In het schooljaar '23-'24 is de zaak gepresenteerd als een voornamelijk onderwijskundig vraagstuk voor de (middel)lange termijn. Het personeel heeft op het Christelijk Lyceum meegedacht over onderwijskundige ontwikkelingen die we ter plaatse in gang zouden kunnen zetten om daarmee bij te dragen aan een veelkleurig(er) onderwijslandschap in Apeldoorn. Ook is door het personeel gereflecteerd op een aantal zogenaamde bouwstenen die door de project- en stuurgroep Brederwijs zijn ontwikkeld. Ons personeel heeft tijdens die bijeenkomsten aangegeven een conventionele school te willen blijven, eventueel met een wat scherpere profilering op sport en/of cultuur en elementen van Daltononderwijs.

In het schooljaar '24-'25 raakte het Brederwijs-dossier langzamerhand in een stroomversnelling. Doordat de VO-scholen binnen de Veluwe Onderwijsgroep voor serieuze en urgente financiële uitdagingen staan en stonden, is Brederwijs ook als een kans gezien om financieel een slag te slaan. Financiële kaders zoals het terugdringen van het aantal onbenutte vierkante meters en het sluiten van begrotingen van individuele VO-scholen schoven snel op in de lijst van prioriteiten. In het grootste deel van het schooljaar is de (P)MR geïnformeerd over de nijpende financiële situatie en zijn we ons bewust geworden van de mogelijke oplossingen die de plannen rond Brederwijs hierin zouden kunnen bieden. Concreet zijn de plannen echter lange tijd niet geworden omdat, na in het vorige schooljaar informatie opgehaald te hebben, de directeuren aan zet waren. Uiteindelijk heeft het tot april geduurd vooraleer ons duidelijk werd tot welke plannen de Veluwe Onderwijsgroep is gekomen.

Op dinsdag 15 april zijn de concrete plannen ten overstaan van het personeel van het Christelijk Lyceum (CL), het Gymnasium Apeldoorn (GA) en ISK Onze Wereld (ISK) gepresenteerd door Patrick Eckringa (voorzitter CvB) en John Odinot (sectordirecteur VO). Duidelijk werd dat het CL in de toekomst gaat samenwerken met het GA aan een academische route voor maximaal 1.000 leerlingen. Een voorstel dat op geen enkele manier recht doet aan hetgeen in het schooljaar '23-'24 is opgehaald bij het personeel van het CL. Voor de goede verstaander werd bovendien direct duidelijk dat binnen deze samenwerking het voortbestaan van onze mavo- en havo-afdelingen en onze christelijk identiteit serieus onder druk komen te staan. De gepresenteerde samenwerking werd gevoeld als een gedwongen fusie waarin het CL grote delen moet afstoten om ruimte te maken voor het GA. Logischerwijs sloeg de presentatie in als een bom en werd uit de vragenronde duidelijk dat de gepresenteerde stip op de horizon, en dan met name voor de samenwerking CL/GA, onder het personeel van het Christelijk Lyceum op weinig draagvlak kon rekenen.

Na de bijeenkomst heeft de (P)MR, gesteund door inspanningen van de (P)GMR, onderzocht op welke wijze de medezeggenschap formeel advies- en instemmingsrecht heeft. Al snel werd ons duidelijk dat de beoogde samenwerking tussen het Christelijk Lyceum en het Gymnasium Apeldoorn niet zomaar is beklonken. Het fuseren van twee scholen met verschillende denominaties gaat niet zonder instemming van verschillende geledingen van de medezeggenschap. In afwachting van de medezeggenschapsroutekaart – *wanneer* heeft welke geleding precies *wat* te zeggen? – heeft de (P)MR zich in ieder geval via de Aob verzekerd van eventuele juridische ondersteuning. Tegelijkertijd heeft ook de GMR juridisch opgeschaald door CNV in te zetten op dit dossier. Die inzet heeft er inmiddels toe geleid dat het CvB van de Veluwe Onderwijsgroep afziet van een adviesverzoek en op termijn met een instemmingsverzoek op GMR-niveau gaat komen.

Op dinsdag 6 mei heeft de (P)MR zich verdeeld over de teamvergaderingen waarin werd gereflecteerd op de in april gepresenteerde plannen. Ons werd duidelijk dat er nog steeds geen draagvlak is voor de beoogde samenwerking onder de geschetste voorwaarden. Boosheid, frustratie en actiebereidheid zijn woorden die emoties bij iedere vergadering goed schetsen. Naar aanleiding van deze bijeenkomsten heeft de (P)MR een brandbrief gestuurd naar Patrick Eckringa en John Odinet. In de brandbrief, die gedeeld is met alle personeelsleden, verwerpen we het voorstel en nodigen we de geadresseerden uit om in gesprek te gaan. De brief is breed ondersteund door het personeel met meer dan 100 handtekeningen en heeft bovendien geleid tot een tweetal sessies met Patrick Eckringa, John Odinet, vertegenwoordigers van de project- en stuurgroep, het managementteam van het Christelijk Lyceum en de (P)MR die voor de gelegenheid is versterkt met een aantal collega's.

Gesprekken hebben geleid tot een uitnodiging om met een aantal tegenvoorstellen te komen. Kan het Christelijk Lyceum met een beweging komen die enerzijds bijdraagt aan de doelen van Brederwijs en anderzijds wel kan rekenen op voldoende draagvlak onder het personeel? In samenspraak met het managementteam zijn twee concrete voorstellen aangeboden aan de project- en stuurgroep. Deze geledingen hebben de voorstellen beoordeeld en voorzien van een advies doorgestuurd aan Patrick Eckringa en John Odinet. Patrick Eckringa heeft daarop besloten de voorstellen af te wijzen en het personeel daarvan middels een brief op de hoogte te brengen. In die brief wordt de directie van het Christelijk Lyceum bovendien verzocht om met de collega's van het Gymnasium om tafel te gaan om verkennende gesprekken te starten over een eventuele toekomstige samenwerking. Het lijkt ons goed dat verzoek in te willigen mits de gesprekken een oriënterend en verkennend karakter hebben. In eerste instantie zijn de managementteams van beide scholen, met medeweten van de beide MR-en en onder leiding van de beide rectoren, met elkaar in gesprek gegaan. In deze fase staat kennismaken centraal. Wie zijn onze collega's op het Gymnasium en hoe zitten zij in de

wedstrijd? De (P)MR is (nog) niet direct betrokken en wordt door het MT op de hoogte gehouden.

#### *Lessentabel*

In januari 2025 werd het gehele personeel geïnformeerd over de voorgestelde wijzingen in de lessentabel. In sommige jaarlagen was de belasting van de leerlingen al langere tijd onderwerp van gesprek bij leerlingen, ouders en docenten/mentoren. Dit was in combinatie met de financiële taakstelling en de ruime onderwijstijd in sommige leerjaren aanleiding voor het herzien van de lessentabel. Alle secties hebben de ruimte gekregen om te reageren op de veranderingen, wat wij als MR als prettig hebben ervaren. Enkele secties hebben de directie en de MR benaderd over wijzigingen die niet wenselijk waren. Als MR hebben we de directie kritisch bevraagd naar de gemaakte keuzes en de tegenargumenten vanuit de secties. Nadat er enkele aanpassingen zijn gedaan, heeft de MR in februari ingestemd met de nieuwe lessentabel.

#### *Niveau nieuwe brugklassen*

In het schooljaar 2023-2024 heeft de MR ingestemd met de nieuwe brugklassen (mh/hv/ag). In het schooljaar 2024-2025 stond de wijze van lesgeven in deze brugklassen meermaals op de agenda. De MR had twijfels over de haalbaarheid van het voorgestelde plan (een halfjaar op het laagste niveau les en een halfjaar op het hoogste niveau les) en heeft gevraagd om aanvullend onderzoek bij de vaksecties over de haalbaarheid. Helaas hebben niet alle secties gereageerd op de vragen over de aanpak en haalbaarheid van het plan. Het was voor de MR dan ook moeilijk een goede inschatting te kunnen maken. De MR heeft ingestemd met het plan om te werken met twee verschillende niveaus maar daarbij zorgen geuit over de implementatie en onder de voorwaarde dat er goed gemonitord gaat worden gedurende het schooljaar en er goede determinatie mogelijk is aan de hand van goede overgangsnormen. Met de voorgestelde overgangsnormen bij deze aanpak is de MR nog niet akkoord gegaan, omdat daar in onze ogen nog te veel haken en ogen aan zitten. Na de zomer zal een nieuw voorstel voor de overgangsnormen ter instemming worden voorgelegd aan de MR.

#### *Formatieplan en splitsingsfactor*

In het schooljaar 2023-2024 werden we geconfronteerd met een fors begrotingstekort. Dat leidde tot een financiële taakstelling en een financieel verbeterplan. Met de ingezette interventies werd de taakstelling van 2024 gehaald. Bij het opstellen van de begroting van 2025 bleek dat er opnieuw sprake is van een groot tekort en werd ons opnieuw een taakstelling opgelegd. Als MR zijn we steeds op de hoogte gehouden van de stand van zaken rondom de financiële situatie en hebben we ons constructief maar kritisch opgesteld bij de te nemen maatregelen voor het schooljaar 2025-2026. Deze maatregelen bleken dankzij de toegekende subsidie basisvaardigheden en het grote aantal nieuwe aanmeldingen, waardoor de taakstelling werd verlaagd, beperkt te zijn.

Na de ingrijpende wijzigingen in de takenlijst vorig schooljaar zijn de wijzigingen voor komend schooljaar beperkt en zagen we geen bezwaren. Het kleinegroepenbeleid waar we vorig schooljaar bij het financieel verbeterplan al mee ingestemd hebben is bij enkele vakken (opnieuw) toegepast dan wel uitgebreid. De belangrijkste kwestie die ons als MR werd voorgelegd bij het formatieplan is die van de splitsingsnorm.

In het schooljaar 2023-2024 werden we na de overgangsvergaderingen geconfronteerd met stamklassen van 31 leerlingen in havo 2. Dit was een overschrijding van de splitsingsfactor van 30. Omdat de financiële ruimte er niet was om een extra stamklas te maken, had de directie besloten in deze specifieke situatie stamklassen van 31 te maken. De MR werd hierover achteraf geïnformeerd. Om dit soort onwenselijke situaties te voorkomen, heeft de directie ons gevraagd de mogelijkheid te kunnen krijgen om de splitsingsfactor incidenteel op 32 te mogen zetten. In de vwo-brugklassen bleek dit al noodzakelijk, omdat bij 256 aanmeldingen het financieel niet haalbaar is tien klassen te formeren. Daarnaast zou het na de overgangsvergaderingen opnieuw zo kunnen uitpakken dat er (cluster)klassen van 31 of 32 leerlingen ontstaan. De MR heeft ingestemd met het incidenteel overschrijden van de splitsingsnorm van 30, wanneer dit op basis van de aanmeldingen nodig is in de brugklas of wanneer na de overgangsvergaderingen blijkt dat er, anders dan geprognosticeerd, toch groepen van 31 of 32 ontstaan. De splitsingsfactor van 32 mag niet worden ingezet om na instemming van het formatieplan klassen samen te voegen om de kosten te drukken. Naast de brugklassen is er in de prognoses (juni 2025) zowel in de stamklassen als in de clustergroepen geen sprake van overschrijding van de splitsingsfactor van 30. Uit de evaluatie (september 2025) is gebleken dat in de stamklassen (naast de al bekende brugklassen) alleen in h3b de splitsingsnorm van 30 is overschreden (31). In de clusters zijn in vwo 4 bij aardrijkskunde en bedrijfseconomie groepen van 32 leerlingen ontstaan en bij mavo 3 bewegingsonderwijs en havo 5 geschiedenis groepen van 31 leerlingen (bij geschiedenis is dat op verzoek van de lesgevende docent).

### *Instemmingen*

De MR heeft in het schooljaar 2024-2025 ingestemd met de volgende documenten.

- Schoolplan 2024-2026
- Overgangsnormen 2024-2025
- Examenreglement en PTA's 2024-2025
- Schoolkosten en ouderbijdrage (ingestemd door ouders) 2024-2025
- Lessentabel met ingang van schooljaar 2025-2026
- Niveau nieuwe brugklassen met ingang van schooljaar 2025-2026
- Toetsbeleid
- Formatieplan 2025-2026 met als toevoeging daarbij de incidenteel verhoogde splitsingsfactor van 32